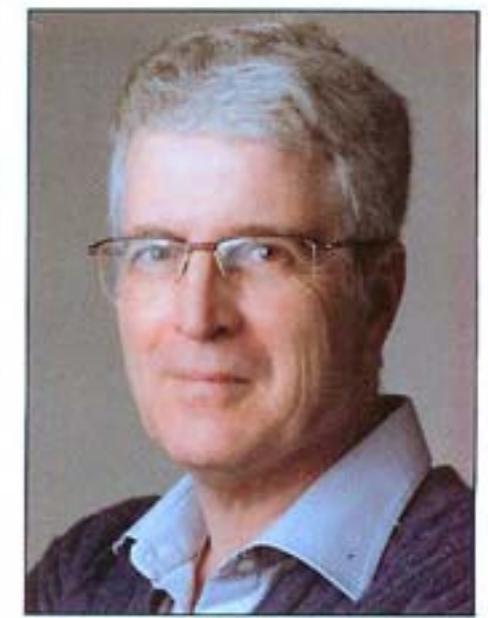


ה贛וניות סיכון והטמעה מושכלת של רשותות חברותיות בארגונים עתידי ידע

במקום לחסום את המדיה החברתית יש לעודד את כניסה לארגון...



מאת: נatan זלדס*



NZeldes.com
Where Technology meets Behavior

לכל אלה נכנן להתייחס, ואולי לנו יש מי שישמו לחסום גישה לרשותות חברותיות וחסל! אולם לדעת, מסוכן לא פחות להתעלם מהצורך לאמצר רשותות אלה בתבוננה ובಹקם. אחרי הכל, ואת זה חיוני להפניהם, אין היום סיכוי לעצור את חידרת הטכנולוגיות החברתיות לארגון. איןנו בשנות השישים, והיום לכל עובד ועובדת יש מכשיר סלולרי פרטני עם גישה לאינטרנט (עם מצלמה), אשר מאפשר לתקשר ממנו לפיסבוק, הן מוחיבת והן מהעבודה (שניהם מושגים שגם בינויהם כבר מזמן אין גבול ברור). ובכל מקרה, העובדים הבאים שלם, דור ז', אינם מוכנים לשמע על מקום העבודה ללא רישوت חברתי חופשי - בהינתן סולם הערכיהם והעדיפויות שמנחוה אותם, הם גם יכולים להכתיב את תנאייהם. במצב זה, התנהלות לא נכונה תוכל להוביל לסתיכונים משלה, למשל:

- **ישום לא מושכל שוביל לתופעות לוואי מדיקות, כגון: החמרת עומס המידע (information Overload) שגם היום גורם נזקים חמורים לארגונים עתידי ידע.**
- **פערים באימוץ הטכנולוגיה בין 3 הדורות (ביבי בומרם, דור X ודור ז') שיובילו לנתקים בתקשורת ביניהם (רבים בדור ז' רואים בפייסבוק תחליף מלא לאימיל כבר היום!).**
- **הפיכת הארגון לבלי אסטרטגי לעובדים מהדור הנוכחי.**
- **החוצה, ובגדול, של הה贛וניות המדיה היפות שרותות חברותיות פותחות להגדלת האפקטיביות הארגונית.**

ה贛וניות

רשת חברתית היא קהילה מקוונת המבוססת על תרומות תכנים על ידי כלל החברה, ועל אינטראקציה ביניהם, רב שיח, כדי ליצור משמעות וערך מסווטים. יש במודל הזה עצמה אדרה והעצמה מדהימה, ללא כל השוואה לאמצעי תקשורת קודמים, ובניגוד להם הוא נגיש - ובוחנים - לכל אדם בעולם. אין פלא שעובדי דור ה- Z מוחיבים למדיה החברתית, הננתנת להם שליטה מלאה על יכולות אלה; ואין פלא גם במקרים רבים

חושיים מכון, בדיקת מואטה סיבה. אלא שמעבר ליתרונות בעין העובד, יש ברשתות המדיה החברתית גם יתרונות ממשיים למשתמש. פייסבוק מאפשר למשתמשים המורגלים לפטור בו בעיות, לאחר פידע ותשבות לשאלות, ולמצוא את העמיטים המתאימים לשיעור, בכל אלה, במהירות חסרת תקדים. די לראות איך סטודנטים מחפשים בימיים דירה להשכלה. עדכו קוצר בפייסבוק מתחפש ויראלית בין כל החברים והחברים של החברים - שהם, מטבע העניין, בדיקות שמאכרים

- **פעילות של עובד בפייסבוק של המעבד - אם במסגרת תפקידו בחברה ומסתם כדי להביע דעתו או להסביר לדעות של אחרים על המעבד ומוציאין.**

- **שימוש של העובד בפייסבוק הפרטיו שלו לדין פרטיו עם ידידי (כולל עובדים אחרים) אוזות מקום העבודה.**

- **הפצת מידע רשמי ודעות על המעבד או העבודה בידי חברים של העובד בפייסבוק הפרטיו שלהם.**

כל אלה אכן פותחים פתח למגוון של סיכון:

- **דליפת נכס מידע:** חשוב לציין שלא מדובר רק בהדפס מסמכים סודיים: די שהעובד משחרר 'טוויט' שהוא מתכוון לנסוע בתפקיד לשוחחי, או שהוא מעלה לפיסבוק צילום שלו עם מארחיו בחברה מתחילה שם, כדי לחשוף תוכניות למיזוג או מסחר שעוזן מסוכן שהזעיקו אותו מחשפה כדי חיל קל דעת שמעדכן שהזעיקו אותו מחשפה כדי לעלות לזרה מסוימת...

- **חשיפה לתביעות:** עדכון אחד המצטט התבונאות לא ראייה של מנהל עשוי לסבר חברה עם המחוקק או עם קבוצות לחץ של קהל הלוקחות שלה.

- **התארגנות של עובדים:** למשל, הפעלת לחץ על

בימים אלה מודדת שנותם של מנהלים רבים: פייסבוק הביע, או הגיע בקרוב, לארגון.cn, אותו כל שוטתי שלו הינו מליעיגים 'את מי מעنين מה אכלנו לאחות בוקר?' - עד ששם נלב שהוא ממוטט משטרים בכל הארץ... מי יודע איזה אסון תואם מבייא?

פייסבוק אולי מוכר במיוחד, אבל מדובר גם בשל רשותות חברותיות נוספות מהעולם שמחוץ לטריטוריה הבוטחת של הארגון: טוויטה, יוטיוב, פלייה, ובנוספ' בלוגים אישיים. אני מצין את לינקד-אין כיוון שהוא רשת 'מקצועית' - בטוחה יחסית, מועילה, אך משענמת מאוד פיזית של ממש. כמו כן, לא אתייחס לרשותות חברותיות פנים-ארגוניות (כמו Connections IBM); אמנים גם אותן יש להטמע בתבוננה, אולם במקרה של להזמה והשליטה היא בידי הנהלה. לאvr במקורה של כל חיצוני, פרטוי וחינמי כמו פייסבוק.

התגובה המידית, לא במתכונת, היא לא פעם לאסור/לחסום/לאיים בפתרונות... וזה הרגע להזכיר:/users/the_zelde... בשנות הששים, למשל, היו מעצדים שניסו לאסור על עובדיםם שימוש שלא למטרות התפקיד בתלפון (של העובדה). גזרה שהציגו בטרם הייתה הסוללה לא היה יכול לעמוד בה, ורק גרמה למסרים כפולים וдол黜 במעבד. ובשנות התשעים הייתה תקופה קצרה בה ניסו חברות לחסום את גישת העובדים לאינטרנט לשם 'שימוש לא עסק' - ושוב נאלצו לוותר, לא לפני שאיבדו זמן יקר בהטמעת הכלי המדיה זהה לטבות הארגון. טכנולוגיות חדשות יישכו להגיע בקצב שrack יgeber, וחשוב לדעת לאמצר אותן באופן מושכל וללא פורא. אפרורו פייסבוק...

סיכון: על מה אנחנו מדברים?

לפני שנמנה את הסיכון שבחדירת פייסבוק למוקם העובדה, علينا לזכור שהרעין של 'שימוש בפייסבוק בעבודה' אינו חד ומוגדר. מדובר בערב רב של מצבים אפשריים, למשל:

- **שימוש של עובד בחשבון פייסבוק הפרטיו שלו לעניינו הפרטויים, בשעות העבודה - פשוט בשביל ההפוך.**

- **שימוש של העובד בפייסבוק הפרטיו שלו למטרות העבודה, בשעות העבודה או אחריה - למשל כדי לאתור מידע מקצועי בקהילה ידידי, שוכם מהם למדו אותו ולן מבנים במקצוע.**

הנהלה, ללא צורך בוועד עובדים.

- **השפעה על יחסי מנהל/עובד, היררכיה ותקשורת בארגון:** כאשר אחד ממושר, בזמן אמת, עם כל אחד, המבונה הקלאסי, עם השליטה הבוראה של הנהלה, מיטשטש לגמר. וכן לך דבר מdice יותר למנהלים רבים מאבדן שליטה.
- **עקבות מערכת ניהול ויתוב ידע קיימות: כולל כאלה שהתקנתן עלתה לארגון סכומי עתק...**
- **בזבוז שעות עבודה מעבר לסביר: לטעמי, סביר לגלוש באופן פרטני בהיקף של הפסקת קפה.**

החברתית, יש עניין שcoli מאמצו אותה במקביל. פתרון אחד הוא לישם 'חונכות הפוכה' (Reverse Mentoring), כלומר להציג לעובדים הותיק עוזב מדור י' שיש לו אישת. כיוון שהדור הביבי בום ודור ז' נוטים להסתדר מצווין אלה עם אלה, התוצאות יהיו טובות (ולטובת שני הצדדים).

ברמה יותר מוכללת, חינוי לדעתו שלחברה יהיה חזון של ממש בתחום. לא זהה של 'אין מנוס', בוואו נמנה מישוה ב-DI לטפל בהזה ונ��ואה לטובי, אלא לפחות 'עלינו למונף את המדיה החברתית כדי לקדם את יעדך החברה', או אפילו 'אם רוצים להעיצים את עובדים כדי שהם ימנפו את הפוטנציאל של המדיה החברתית'... והכי רצוי, אם כי לא כל ארגון בניי לזה: 'אם נחושים להפוך לחלוצים ופורצי דרך ביישום המדיה החברתית במיטבה'. כיוון שמדובר ביתרונות תחרותי משמעותי, מי שקיים יכול לא יצטעה.

ומה יקרה, יגידו המהססים, אם למשך המדיניות הזאת עובד ישמש בחירות שקיבל כדי להזיק לארגון? יש לו מהו ומה אם הוא יגנוב את מסכרי הפקס מהמשרד? בעודב לא ישר - קוראים לזה עבריין פלילי - יש דרכי לטפל, ובכל מקרה הוא לא מפתיע לפיסבוק כדי להזיק. יותר חשוב לאפשר לעובדים הישרים והמסורים, שהם הרוב הנגדל, להוועיל.

מספר הערות לסטים

דרך בטוחה להיכשל בתמצעת כלים חברתיים היא לנשות ישות שאנו כן. ארגון המשדר מסרים כפולים יאבד מהר מאד את מחויבות העובדים לשוני (העובדים יודעים לזהות, כהרף עין, חוסר כנות). אך חינוי שהארגון, ובפרט הנגנתו הבכירה, יוכל לכל מילה במדיניות שתוגדר. למשל, אם זו מטריה לעודב לפרסם בלוג מתוך החברה, יש לסגור עליו שייכתו בשיקול דעת ולהיזהר מאד לא לצנזר אותו מאחרי הקליעים; הקהל המקורי אינו סולח על תלולים כאלה.



צעד ראשון בדרך הוא הקמת צוות חשיבה שילמד את הנושא היטב. חשוב שיהיה זה צוות מגוון, כולל נציגים מכל חלקו הארגוני, בכירים ושאננס, צעירים ובוגרים, וגם יעצים מקצועיים - מומחים בתחום משאבי אנוש, משפט, וקדמיים; וחשוב לבחור אותו בקפידה כבעל 'ראש גדול'. לצוות זה יידرسו מספר חידושים שבהם הוא יטעה צרכים, אפשרויות וסיכויים (כולל לקחים לחברות אחרות), וכך מדרניות מדיה חברתית, ויבנה תכנית להטמעתה.

מדיניות זו היא מרכיב קריטי ביישום נכון. המחשבה הבסיסית היא שהעובדים אינם כסילים ואינם מעוניינים לפגוע בארגון (אם העובדים בזמן שלך כן מעוניינים בכך, יש לכם בעיה אחרת). הם

מי מפנה דירה או מחפש שותף - והomidע הדרוש מגע בפחות זמן מאשר נדרש בעבר כדי לפרסם (בוקר) מודעת לוח בעיתון, אותה מהירות ויעילות תיתכן גם כשהחכם מופנה לטיפול בעיות במסגרת התפקיד - הן בחיפוי בין עמייתים בחברה והן בחיפוי בין חברים מחוצה לה. שימוש זה כבר נפוץ בחברות סטארט-אפ, וסוגו לחלה גם לחברות ותיקות.

תועלת אחרת של פיסבוק בארגון היא שזהו כל-מצין-ל-Sensing, איתור תחושים, בעיות בהתחוות ודעות רוחות בקרב העובדים. אם בעבר היה הארגון נדרש לסקרי شبויות רצון שנתיים, כיום פיסבוק יכול לחתם מושג מה מטריד את העובדים בזמן אמת, בדיקק כפי שהדבר קורה בתחום היצירות או הפוליטיקה. יכולת זה כבר הביאה כמה חברות (למשל, Best Buy) לكون רשות פנים משלחה כדי לעודד את התהילה.

ישום אחד אשר נפוץ כבר היום הוא יצירת חיבור ישיר אל הפלח הצער של עולם הליקוחות. חברות מסחריות רבות כגון: בנק לאומי ובזק, פעילות הון בפייסבוק והן בטוטיר במטרה לתקשה, לעורר התלהבות, ולאחר מכן שיר מהציבור. אמן הקשר מטפל בידי מחלקות ייעודיות לך, אבל שילוב כל עובדי החברה ברב-שיח זהה צוף הגדנויות, לא פחות מסיכונים.

נשארת השאלה, איך ליהנות מה יתרונות של העולם החדש והאמץ הזה, בלי ליפול במכשולות?

מתווה לפתרון: הטמעה מושכלת

הנסיון הרוב עם דורות קודמים של כלים אינטראקטיביים מלמד שלארגון יש שתי אפשרויות להתמודד עם טכנולוגיה חדשה: א. לנסות לאסור אותה, ולהיגיר קידמה, בעל כורחו, על ידי העובדים.

ב. לאMESS אותה מוקדם, בצורה פרהקטיבית, ובכך לזכות בזכות להשפע (מעט) על ישותה.

אין לי ספק שהדרך השנייה עדיפה. במקרה של מלחמת התשה נגד עובדי (ולהפסיד בסופה) יטיב הארגון לאMESS חזון חיובי ולהוביל את הטמעת הטכנולוגיה במיטבה. הבעיה היא שכשמדובר בכלים כמו פיסבוק, המנהלים הותיקים לא תמיד מכירים אותו לעומת: لكن התהילה חייב להישנות תוך למידה מושכלת.

„
מדיניות מדיה חברתית... היא מרכיב קריטי ביישום נכון. המחשבה הבסיסית היא שהעובדים אינם כסילים ואיינם מעוניינים לפגוע בארגון. הם ישמחו לאמץ מדיניות בהירה, הגיונית ונאוראה הקובעת גבולות של מותר אסור, מעודדת שימוש אחראי במדיה החדשה ומבהירה אילו טעויות יכולות להזיק
“

חשוב גם להיזהר מניסיונו הטמעה של 'שגר ושכח': כמו כל شيء שנגע בעובדים ובתרבות הארגון, הכנסה של רשות חברתיות לסייעת העבודה מחייבת סבלנות, רגישות ולויי זהיר לדחיי מוקדם של בעיות.

והעיקר - אופטימיות. לא צריך לפחות. המהפהה שהפיסבוק הוא רק סגנונית ראשונה שלו, יהיה מרתתק, ובידי מי שידע לרתרום אותו נכוונה - גם יביא תועלות וברכה לארגון ולעובדיו בדרכים שאם רק מתחילהם להבין.



*פועל כיעץ לארגוני ולחברות סטארט-אפ בunosaim שעל התפר בין טכנולוגיות המחשב והתנהגות האדם. סוכר כמומחה בנושא התמודדות ארגונית עם עומסי אימיל ומידע, ומכהן כנכשיא האגודה הבינלאומית לחקר הצפת המידע.